

مدى إمتلاك طلبة التربية العملية لإستراتيجيات التدريس المعاصرة من وجهة نظر مشرفو مساق التربية العملية في كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك

وليد يوسف الحموري* و خلف وليد خلف الذيابات*

تاريخ القبول 2022/07/24

DOI: <https://doi.org/10.47017/32.4.1>

تاريخ الاستلام 2022/01/25

الملخص

هدفت هذه الدراسة التعرف إلى مدى إمتلاك طلبة التطبيق الميداني لإستراتيجيات التدريس المعاصرة من وجهة نظر مشرفو مساق التربية العملية في كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي المسحي لملاءمته وطبيعة الدراسة، حيث قام الباحثان بتوزيع أداة الدراسة إلكترونياً على عينة الدراسة البالغ عددها (37) عضو هيئة تدريس في كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك، وأظهرت النتائج ان مستوى إمتلاك طلبة التطبيق الميداني لإستراتيجيات التدريس المعاصرة كان متوسطاً، وكما اشارت النتائج ايضا إلى وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعا لمتغير الرتبة العلمية لصالح المدرسين الذين رتبهم العلمية (مدرس). كما اظهرت نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائية تعزى لمتغير سنوات الخبرة ولصالح أعضاء الهيئة التدريسية الذين خبرتهم تراوحت بين (5- أقل من 10)، بينما اظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تبعا لمتغير الجنس، وأوصى الباحثان بالاستفادة من طاقات ودوافع المدرسين ذوي الرتب العلمية المختلفة في تطوير وتحسين إستراتيجيات التدريس التي تتوافق مع المساقات العملية والنظرية.

الكلمات المفتاحية: التربية العملية، إستراتيجيات التدريس المعاصرة، جامعة اليرموك، كلية التربية الرياضية، مشرفو مساق التربية العملية.

المقدمة

تعد إستراتيجيات التدريس أو التعليم من المفاهيم الحديثة في العملية التعليمية التعليمية، ويتفق العدد الكبير من التربويين والدارسين للأدب التربوي على أن الإستراتيجيه تعني فن القيادة في تحقيق الأهداف أو خطة عمل لتحقيق أهداف موضوعية. وفي مجال تدريس الألعاب الرياضية لم يعد من المناسب استخدام مصطلح طريقة أو أسلوب التدريس في الدرس، والصحيح أن نستخدم مصطلح إستراتيجية التدريس كون الدرس يتضمن استخدام طريقة أو أكثر وأسلوب أو أكثر وتوزيع زمني لأجزاء الدرس وتمارين متنوعة، وأدوات وإمكانات وملاعب مختلفة، وبالتالي وفي ضوء ذلك فإننا نستخدم إستراتيجية وليس طريقة أو أسلوب في الدرس.

ومن إستراتيجيات التدريس المستخدمة في التربية الرياضية لا الحصر: إستراتيجية التعلم التعاوني، حل المشكلات، التفكير الناقد، العصف الذهني، التفكير الإبداعي، الإكتشاف، لعب الأدوار، والتعلم الذاتي ... وغيرها. وهذا يعني أن المعلم يُمكنه استخدام عدة طرائق وأساليب تدريسية في الموقف التدريسي الواحد، وغير ملزم بطريقة أو أسلوب واحد كما كان متعارفاً عليه سابقاً.

ويؤكد (Ghazzawi, 2000) أن استراتيجية التدريس من العناصر المهمة في العملية التدريسية، لا بل إنها من أكثر عناصر المنهج تحقيقاً للنتائج، وذلك لإسهامها في تحديد أدوار المعلم والطالب كطرفي العملية التدريسية، فالثورات

والاكتشافات العلمية في عصرنا الحالي، وما أحدثته من نمو وتطور في المعارف والمعلومات، أدت إلى إهتمام أكبر في استخدام إستراتيجيات وطرق التدريس، حيث قام العلماء والباحثون باقتراح إستراتيجيات ونماذج تعليمية متنوعة لتحقيق النتائج والأهداف المطلوبة، مما ساعد على ظهور الكثير من الإستراتيجيات والطرق المختلفة والمتنوعة التي تعمل على مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين، مما يؤكد عدم وجود استراتيجية تدريس مثالية لتدريس التربية الرياضية، والمعلم هو الذي يحدد الإستراتيجية المناسبة أثناء التدريس، أو أكثر من إستراتيجيه، وأيهما يحقق النتائج بشكل أفضل.

وأشار (Gallhue & David, 2000) إلى أن عملية التدريس ترتكز على سلسلة من القرارات يقوم بها المعلم حول سلوك التدريس، كما يقوم الطلبة بعمل قرارات حول سلوك تعلمهم، وبينما يتفاعل المعلم والطالب في عملية التدريس تظهر أشكال من أنماط السلوك المختلفة، وهذا ما يحدد إستراتيجيات التدريس المختلفة ويحدد اختيار المعلمين للشكل الذي يكون عليه عرض وتقديم العمل بناء على سلسلة من القرارات تحدد من يقوم بالعمل. وكيف يتم عملها، ولماذا؟ وهذه القرارات تنظم في ثلاث مجموعات هي:

قرارات التخطيط: وهي القرارات التي تتخذ قبل التأثير والعمل وجهاً لوجه، قرارات التنفيذ: وهي تشمل القرارات التي تتخذ أثناء التأثير والتي ترتبط بأداء العمل الفعلي. وأداء المهام. قرارات التقويم: وهي تشكيل قرارات ما بعد التأثير، وقرارات بخصوص تقييم الأداء خلال التأثير.

وذكر (Hill & Clevin, 2005) أن تخصص التربية الرياضية يساعد الطلبة على توفير طرق يقومون من خلالها بالوصول إلى نوعية حياة تتميز بمستوى أكبر من الصحة، والحصول على تعلم ذي معنى، وخبرات اجتماعية، ولكن لا يشارك جميع الطلبة في الأنشطة الرياضية المدرسية بشكل يومي، ويعود هذا بشكل جزئي إلى حقيقة أنه تم تجاهل العديد من برامج التربية الرياضية من أجل توفير وقت أطول للمواضيع التي تعتبر أكاديمية من حيث الطبيعة، كما أن تقليص المدة الزمنية لدرس التربية الرياضية قد أدى إلى مستويات منخفضة من اللياقة، وإلى زيادة مستوى السمنة بين الأطفال ومن أجل تشجيع الطلبة على حضور درس التربية الرياضية في المدارس، فإنه من المهم أن لا يتم فقط المطالبة بوقت أكبر مخصص للتربية الرياضية في المدارس، ولكن هناك حاجة لعمل برامج يجدها الطلبة جذابة ومهمة.

ويرى (Mohammad, 2015) أن المعلم عبارة عن الركيزة الأساسية في العملية التعليمية حيث يعد المزود الأول للطلبة بالحقائق والمفاهيم والقوانين ويقوم بتوجيههم باستخدام إمكاناتهم العقلية والمهارية و تفسير بعض الوسائل غير مباشرة، يكون المعلم قادراً على إشراك طلبته بمعلومات سلسه وسهله ومفهومه، ومرتبطة ببعض الخصائص مثل القدرة على الاتصال الفعال وتوفير البيئة المريحة وتنظيم المادة الدراسية.

أهمية الدراسة

تتمثل أهمية الدراسة الحالية فيما يلي:

1. تفاعل طلبة مساق التربية العملية ومدرسي التربية الرياضية في استخدام إستراتيجيات تدريس مطورة ومختلفة تتناسب مع الألعاب الرياضية المختلفة والمواقف التعليميه المختلفة، تختلف عن الطرق التقليدية المتبعة حالياً في درس التربية الرياضية.
2. تشجيع طلبة مساق التربية العملية على استخدام إستراتيجيات التدريس المناسبة لتطوير قدرات الطلبة المختلفة بما يتوافق مع المستجديات التربوية (المهارات الحياتية، الإقتصاد المعرفي)
3. يؤمل من نتائج هذه الدراسة الارتقاء بطرق التدريس غير مباشرة التي تنمي وتحسن من مهارات التفكير المختلفة (الإبداعي والإبتكاري والتأملي ومهارات التفكير العليا، وذلك باستخدام الإستراتيجيات المطورة في درس التربية الرياضية.
4. معرفة جوانب القصور تجاه درجة استخدام المعلمين لإستراتيجيات التدريس غير مباشرة وبالتالي العمل على تطوير المعلمين لتحسين طرق تدريسهم للمادة.

مشكلة الدراسة

من خلال عمل الباحثين في مجال التدريس والتدريب في كليات التربية الرياضية والأشراف على على طلبة مساق التربية العملية في مدارس وزارة التربية والتعليم الأردني كجزء من خطة البكالوريوس لأعداد الطلبة كمعلمي المستقبل في تخصص التربية الرياضية ونقل التراث التربوي المقنن من جيل إلى جيل، والإطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة المشابهة لموضوع الدراسة الحالية وَجَدَا أنَّ معظم معلمي التربية الرياضية يستخدمون الطرق التقليدية في تنفيذ حصة التربية الرياضية في المدارس؛ و ذلك من خلال اللعب الحر و تقسيم الطلبة إلى فريقين ورمي الكرة بينهم والاكتفاء بمراقبة التلاميذ عن بُعد، وهذه الطريقة تعجز عن تحقيق الأهداف التعليمية المرجوة منها، وعدم مشاركة العدد الأكبر من الطلبة في الدرس خوفاً من الإصابه والمزاحمة، بالإضافة إلى أن العشوائية في تنفيذ الحصة الدراسيه وعدم التخطيط لها ضمن الامكانات والأوليات واختيار استراتيجيات التدريس المباشرة. وبالتالي من الصعب أن تحقق الأهداف المخطط لها الأمر مما يؤدي إلى قصور في تحقيق أهداف المنهاج. ومن هنا برزت مشكلة الدراسة الحالية في الكشف عن استخدام الإستراتيجيات الحديثة في درس التربية الرياضية من قبل الطالب المعلم من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية.

أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة التعرف إلى:

1. مدى إمتلاك طلبة التدريب الميداني لإستراتيجيات التدريس المعاصرة في درس التربية الرياضية من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية.
2. معرفة الفروق الدالة إحصائياً حول مدى استخدام طلبة التدريب الميداني في الأردن بإستخدامهم لإستراتيجيات التدريس المعاصرة، من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية تعزى لمتغيرات الدراسة (الرتبة العلمية، عدد سنوات الخبرة، الجنس).

تساؤلات الدراسة

1. ما مدى إمتلاك طلبة مساق التربية العملية لإستراتيجيات التدريس المعاصرة في درس التربية الرياضية من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية.
2. هل يوجد هناك فروق دالة إحصائياً حول مدى استخدام طلبة مساق التربية العملية في الأردن بإستخدامهم لإستراتيجيات التدريس المعاصرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية تعزى لمتغيرات الدراسة (الرتبة العلمية، عدد سنوات الخبرة، الجنس).

مجالات الدراسة

المجال المكاني: اقتصرت الدراسة على كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك.

المجال الزماني: أجريت هذه الدراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2020-2021.

المجال البشري: تناولت الدراسة مدرسي مساق التربية العملية في كلية التربية الرياضية جامعة اليرموك.

الدراسات السابقة

قام (Mustafa & Bakka, 2021) بدراسة هدفت التعرف إلى واقع استخدام اساليب التدريس الحديثة بالمؤسسات التربوية الجزائرية في ضوء متغيرات (الجنس، الخبرة، المؤهل العلمي)، حيث تم استخدام المنهج الوصفي لملاءمته لطبيعة وأهداف الدراسة، وقام الباحث باختيار عينة الدراسة عشوائيا بلغ عددها (141)، وظهرت نتائج الدراسة ان مستوى استخدام اساليب التدريس الحديثة بالمؤسسات التربوية الجزائرية قد جاء بدرجة متوسطة، بينما اظهرت نتائج الدراسة وجود فروق دالة إحصائياً تعزى لمتغير الخبرة والمؤهل العلمي.

وقامت (Al-Hafi, 2021) بدراسة هدفت التعرف إلى درجة استخدام إستراتيجيات التدريس الحديثة من وجهة نظر معلمي التربية الرياضية في ضوء بعض متغيرات (الجنس، الخبرة)، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي لملاءمته لطبيعة وأهداف الدراسة، حيث بلغ مجتمع الدراسة (214) معلم ومعلمة فيما كانت عينة الدراسة (150) معلم ومعلمة، وتكونت أداة الدراسة من (50) فقرة موزعة على (3) مجالات، وظهرت النتائج ان درجة استخدام إستراتيجيات التدريس الحديثة من وجهة نظر معلمي التربية الرياضية جاءت بمستوى مرتفع بينما اظهرت النتائج الأخرى على فروق دالة إحصائياً تعزى لمتغير الجنس ومتغير الخبرة).

وفي ذات الصدق قام (Al-Qahtani, 2019) بدراسة هدفت التعرف إلى درجة ممارسة معلمي التربية الاسلامية لإستراتيجيات التدريس الحديثة في دولة الكويت من وجهة نظرهم، وأثر متغيري الجنس والمؤهل العلمي في ذلك، وقام الباحث باستخدام المنهج الوصفي لملاءمته لطبيعة الدراسة وأهدافها، وتكونت عينة الدراسة من (107) معلمين ومعلمات، وظهرت نتائج الدراسة ان درجة ممارسة معلمي التربية الاسلامية لإستراتيجيات التدريس الحديثة في دولة الكويت من وجهة نظرهم جاءت بدرجة مرتفعة بينما اظهرت النتائج الأخرى انه هناك فروق دالة إحصائياً تعزى لمتغير الجنس ولصالح الإناث، بينما لم يكن هناك فروق دالة إحصائياً في متغير المؤهل العلمي.

قام (Al-Nuaimi, 2017) بدراسة هدفت للتعرف على إستراتيجيات التدريس المطورة في درس التربية الرياضية من وجهة نظر المعلمين في الاردن، كما وسعت إلى معرفة الفروق الفردية حول اتجاهات معلمي التربية الرياضية في الاردن تجاه درجة استخدام الإستراتيجيات المطورة تبعا لمتغير الدراسة (المؤهل العلمي، عدد سنوات الخبرة، الجنس، عدد الدورات التدريبية)، وقام الباحثان باستخدام المنهج الوصفي وذلك لملاءمته مع طبيعة هذه الدراسة، ولتحقيق اهداف الدراسة اعد الباحثان استبانة مكونة من (44) فقرة مقسمة إلى ثلاث مجالات (تخطيط درس التربية الرياضية، إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ)، تقويم نتاجات الدرس) حيث تكون مجتمع الدراسة من (46) معلم ومعلمة، وشملت عينة الدراسة جميع معلمي ومعلمات التربية الرياضية في لواء قسبة المفرق، وظهرت نتائج الدراسة بان معلمي ومعلمات التربية الرياضية يمارسون إستراتيجيات التدريس المطورة بدرجة متوسطة، ولا تتأثر درجة ممارسة معلمي ومعلمات التربية الرياضية لإستراتيجيات التدريس المطورة بجنسهم او خبراتهم العلمية.

وقام (Hayek & Amosh, 2015) بدراسة هدفت التعرف إلى الإستراتيجيات التدريسية الأكثر استخداماً في تدريس مسابقات السباحة وعلاقتها بالتفكير الإبداعي في الجامعات الأردنية، وتكونت عينة الدراسة من (13) مدرس من مدرسي مسابقات السباحة و(275) طالباً من طلاب كليات التربية البدنية في الجامعات الأردنية، وأظهرت نتائج الدراسة أن الاستراتيجية الامرية هي الأكثر استخداماً في تدريس مسابقات السباحة (1) و(2)، وأظهرت أيضاً أن الاستراتيجية التعاونية هي الأكثر فاعلية في تنمية التفكير الإبداعي في مساق سباحة (1)، كما لا توجد فروق إحصائية في مستوى التفكير الإبداعي تبعا لمتغير الجنس، وتوجد فروق إحصائية في مستوى التفكير الإبداعي تبعا لمتغير العلامة ولصالح الطلبة المتميزين، وفروق إحصائية في تبعا لمتغير الجامعة ولصالح الجامعة الأردنية والهاشمية واليرموك.

وأجرت (Shamaila, 2015) دراسته هدفت التعرف إلى أثر تصميم منهاج محوسب في تعليم بعض مهارات الجمباز باستخدام استراتيجية حل المشكلات على مستوى التفكير التأملي والإبداع الحركي والأداء المهاري لدى الطالبات في البحرين، تكونت عينة الدراسة من (51) طالبة، تم توزيعهم على مجموعتين متكافئتين طبقت المجموعة الأولى (التجريبية) المنهج المحوسب القائم على استراتيجية حل المشكلات، والمجموعة الثانية (الضابطة) استخدمت المنهج القائم على الطريقة المعتادة بالتدريس، استخدمت الباحثة المنهج شبه التجريبي لملاءمته لطبيعة الدراسة، وأظهرت نتائج الدراسة أن البرنامج التعليمي المحوسب القائم على استراتيجية حل المشكلات كان له أثر إيجابي في تعلم مهارات الجمباز.

قام (Halawa et al., 2012) بدراسة هدفت إلى التعرف على واقع أداء الطالب (المعلم) في تطبيق برنامج التدريب الميداني في ضوء مناهج التربية الرياضية الحديثة من وجهة نظر الطلبة تبعا للمعدل التراكمي والجنس والمدرسة، وكذلك التعرف على واقع أداء الطالب من وجهة نظر مشرفوهم في الميدان حسب الدرجة العلمية والجنس والمدرسة، استخدم

الباحثون المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (131) معلماً ومعلمة و(66) طالباً وطالبة. وظهرت نتائج الدراسة ان مناهج التربية الرياضية الحديثة (المطورة) تحققت بدرجة كبيرة من وجهة نظرهم، وكما تميل نتائج المقارنة تبعاً للمعدل التراكمي لصالح الطلبة ذوي التقدير جيد جداً فأعلى بالمقارنة مع الطلبة ذوي التقدير جيد فما دون في تطبيق برنامج التدريب الميداني في ضوء مناهج التربية الرياضية الحديثة. وتشير النتائج أيضاً إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين الذكر والأنثى في واقع الطالب (المعلم) في تطبيق برنامج التدريب الميداني لمناهج التربية الرياضية الحديثة من وجهة نظرهم. كما تشير النتائج في متغير المدرسة لصالح الطالب (المعلم) الذي طبق في المدرسة. وتشير النتائج إلى أن واقع الطالب (المعلم) درجته متوسطة من وجهة نظر مشرفوهم في الميدان. كما تشير النتائج لمتغير المدرسة لصالح المدرسين في المدارس الخاصة في الحكم على واقع الطالب (المعلم) لتطبيق برنامج التدريب الميداني.

وأشار (Al-Hayek, 2011) بدراسته التي هدفت للتعرف على أثر استخدام استراتيجية تعلم حل المشكلات التعاوني على تطور قابلية التفكير والسلوك الاجتماعي لدى الطلبة، وقد تكونت العينة من (42) طالباً وطالبة من كلية التربية الرياضية بالجامعة الأردنية والمسجلين في مادة طرق وأساليب تدريس التربية الرياضية، وقد أظهرت نتائج تحليل الاختبارات القبلية والبعديّة لقابلية التفكير والسلوك الاجتماعي لدى الطلبة إلى حدوث تطور في مستوى كل منهما ولصالح الاختبار البعدي. فيما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الطالبات الإناث والطلاب الذكور على الاختبار البعدي في مستوى قابلية التفكير والسلوك الاجتماعي، كما لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلبة تبعاً للمستوى الأكاديمي في مستوى قابلية التفكير والسلوك الاجتماعي.

وأجرى (Al-Hayek, 2010) بدراسة هدفت إلى التعرف على أثر استخدام أسلوب التقييم الذاتي في تدريس مهارات كرة السلة على تطوير قدرة طالبات التربية الرياضية على التفكير الابتكاري ومستوى أداء بعض مهارات كرة السلة، وقد تكونت عينة الدراسة من (18) طالبة من المسجلات في مساق كرة سلة في كلية التربية الرياضية بالجامعة الأردنية، استخدم المنهج شبه التجريبي. أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات القبلية والبعديّة في تنمية قدرة الطالبات على التفكير الابتكاري على أربعة من المحاور الخمسة للمقياس (الكفاءة، مواجهة المشكلات، الاستقلالية، عدم الرغبة بالروتين) وعلى المقياس ككل ولصالح البعديّة، فيما لم تظهر فروق إحصائية على مهارة التمريرة الصدرية.

قام السطري (Al-Satiri, 2009) بدراسة هدفت إلى التعرف على تقييم دور معلم التربية البدنية المتعاون في تسهيل مهمات طلبة التربية العملية بكلية التربية البدنية والرياضة بجامعة الملك سعود، استخدم الباحث المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (30) طالباً. وقد توصلت نتائج الدراسة إلى أن معلم التربية الرياضية يقدم التسهيلات اللازمة لطلبة التربية العملية بدرجة متوسطة، وفي الجانب الإداري بدرجة متوسطة، وأما في ضوء متغيرات الدراسة تبين أن المعلم الحاصل على درجة البكالوريوس ولديه الخبرة يقدم تسهيلات أفضل بالمقارنة مع المعلم الحاصل على شهادة الدبلوم.

أجرى (Tamea & Nidal, 2009) دراسة هدفت إلى التعرف على الأخطاء الشائعة في تدريس حصص التطبيق الميداني لدى طلبة أقسام التربية الرياضية في الجامعات الفلسطينية من وجهة نظر مشرفوهم، وقد تم استخدام المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (53) مشرفاً أكاديمياً، وتوصلت الدراسة إلى أن إصلاح الأخطاء والنداء على التمرين بدرجة متوسطة، والأخطاء الشخصية جاءت بالترتيب الأخير بدرجة قليلة، وتبين عدم وجود فروق في متغيرات الدراسة المستقلة (الجنس، المؤهل العلمي، وخبرة المشرفون).

مجالات الاستفادة من الدراسات السابقة

استفاد الباحثان من الدراسات السابقة في كيفية صياغة أهداف الدراسة الحالية واختيار عينة الدراسة كما واستفاد الباحثان من صياغة العنوان الدقيق لموضوع الدراسة الحالي ومن المتغيرات الوسيطة التي استخدمتها الدراسات السابقة وتوظيفها في الدراسة الحالية، أما بالنسبة لمميزات الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة فهي ان هذه الدراسة جاءت لمعرفة مستوى تحسين مستوى الأداء لدى طلبة التربية العملية الدارسين لمناهج التربية الرياضية في الجامعة الأردنية، كما وقام الباحثان بتصميم أدوات قياس لمتغيرات الدراسة تتناسب مع خصوصية متغيرات الدراسة. وتأتي هذه الدراسة لتكون

دعمًا للعاملين في مجال التربية الرياضية من خلال التأكيد على أهمية التطوير والابتكار بإستخدام إستراتيجيات حديثة أكثر فعالية في مجال التدريس وتحقيق أهداف درس التربية الرياضية في تحقيق التوافق النفسي والاجتماعي لجميع الطلبة على اختلاف ميولهم ورغباتهم.

إجراءات الدراسة

منهج الدراسة

استخدم الباحثان المنهج الوصفي لملاءمته لطبيعة وأهداف الدراسة الحالية.

مجتمع الدراسة

مدرسو مساق التربية العملية في كليات التربية الرياضية في جامعة اليرموك.

عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من مدرسي مساق التربية العملية في كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك البالغ عددهم (37) مدرساً إذ تم اختيارهم بالطريقة العشوائية. والجدول (1) يبين الوصف لأفراد عينة الدراسة تبعاً للمتغيرات الديموغرافية

جدول (1): وصف افراد عينة الدراسة تبعاً للمتغيرات الديموغرافية

المتغيرات	الفئات	العدد	النسبة %
الرتبة العلمية	مدرس	10	27.03
	أستاذ مساعد	13	35.14
	أستاذ مشارك	7	18.92
	أستاذ	7	18.92
	المجموع	37	100.00
عدد سنوات الخبرة	أقل من 5 سنوات	9	24.32
	5- أقل من 10 سنوات	18	48.65
	10 سنوات فأكثر	10	27.03
	المجموع	37	100.00
الجنس	ذكور	26	70.27
	إناث	11	29.73
	المجموع	37	100.00

أداة الدراسة

من أجل التعرف إلى مدى إمتلاك معلم التربية الرياضية المتعاون لإستراتيجيات التدريس المعاصرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية قام الباحثان بالتعديل والتطوير على أداة كل من (Al-Nuaimi, 2017) ودراسة (Halawa et al., 2012) حيث تكونت أداة الدراسة بصورتها النهائية من (30) فقرة موزعة على 3 محاور وهي التخطيط للدرس وتنفيذ الدرس وتقويم اهداف الدرس، وقسمت إلى جزأين:

الجزء الاول: يتعلق بالبيانات الشخصية تبعاً لمتغيرات الديموغرافية وهي (الجنس، الخبرة، الرتبة العلمية).

الجزء الثاني: تكون من (30) فقرة مقسمة على (3) محاور وهي (التخطيط للدرس، تنفيذ الدرس، تقويم اهداف الدرس). وتم الاجابة عليها من خلال مقياس خماسي التدريج بحيث اعطيت بدرجة كبيرة جدا (5) وبدرجة كبيرة (4) وبدرجة متوسطة (3) وبدرجة منخفضة (2) وبدرجة منخفضة جدا (1).

اما فيما يتعلق بالحدود التي اعتمدها هذه الدراسة عند التعليق على المتوسط الحسابي فقد قام الباحثان باعتماد ثلاث مستويات وهي (مرتفع، متوسط، منخفض) بناء على معادلة طول الفترة كما هي موضحة بالشكل التالي:

طول الفترة = (الحد البديل الأعلى (5) - الحد البديل الأدنى (1)) / عدد المستويات المطلوبة (3) = 1.33 وبذلك تكون المستويات كالتالي:

2.33-1 منخفض 3.67-2.34 متوسط 5-3.68 مرتفع

صدق الأداة

بهدف التأكد من صدق أداة الدراسة فقد استخدم الباحثان صدق المحكمين من خلال عرض الاستبانة على عدد من المحكمين من ذوي الخبرة والاختصاص من أعضاء الهيئة التدريسية في كليات وأقسام التربية الرياضية في الجامعات الأردنية وطلبة الدكتوراه في الاشراف التدريس والبالغ عددهم (7) محكمين، حيث طلب الباحثان بالطلب منهم ابداء رأيهم في مدى ملائمة الاستبانة من حيث الصياغة اللغوية للفقرات ومدى ملائمة الفقرات لطبيعة الدراسة ووضوحها أو حذفها أو تعديلها ومدى انتماء الفقرات للمجالات التي أدرجت ضمنها أو نقلها وصياغة بعض الفقرات أو حذفها أو نقلها.

وتكونت الدراسة بصورتها الأولية من 3 مجالات وتوزعت على (30) عبارة على هذه المجالات الثلاث وبعد عرضها على المحكمين تم إضافة وتعديل وحذف بعض الفقرات وتوزيع الأداة إلى مجالات حسب توصيات المحكمين حيث أصبحت الأداة بصورتها النهائية مكونة من 3 مجالات وتوزعت (30) عبارة على المجالات الثلاث، وتم اعتماد مقياس ليكرت للتدرج الخماسي في الإجابة عن فقرات الاستبانة التي تهدف للتعرف إلى مدى إمتلاك معلم التربية الرياضية المتعاون لإستراتيجيات التدريس غير المباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية

ثبات الأداة

بغرض التأكد من ثبات أداة الدراسة فقد قام الباحثان بإستخدام برنامج التحليل الاحصائي SPSS للتأكد من ملائمة واتساق الفقرة للمجال التي تنتمي اليه والجدول (2) يبين ذلك

جدول (2): ثبات محاور إستراتيجيات التدريس المعاصرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية ومحاور إدارة الازمات بأسلوب (كرو نباخ ألفا)

المحاور	عدد الفقرات	قيمة الفا كرو نباخ
محور تخطيط درس التربية الرياضية	10	0.896
محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ)	12	0.861
محور تقويم اهداف الدرس	9	0.855
الكلي للإستراتيجيات	31	0.951

يبين الجدول (2) ان قيم ثبات فقرات محاور إستراتيجيات التدريس غير مباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية تتمتع بقيم اتساق داخلي بدرجة عالية حيث بلغت (0.896) لمحور تخطيط درس التربية الرياضية كما بلغت (0.861) لفقرات محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ) وبلغت (0.855) لفقرات محور تقويم اهداف الدرس بينما بلغت (0.951) لجميع فقرات إستراتيجيات التدريس غير المباشرة ككل، وتعد هذه القيم مناسبة وكافية لأغراض مثل هذه الدراسة. وتشير إلى قيم ثبات مناسبة بحيث ان القيمة القصوى التي يمكن ان يصلها الثبات هي الواحد الصحيح وهذه القيم قريبة بدرجة كبيرة من هذه القيمة (1.00).

متغيرات الدراسة:

المتغيرات المستقلة

إشتملت على:

- الجنس وله مستويان: الذكر، الانثى.
- الخبرة ولها ثلاث مستويات: أقل من 5، من 5 إلى أقل من 10، 10 فأكثر
- الرتبة العلمية ولها 4 مستويات: مدرس، أستاذ مساعد، أستاذ مشارك، أستاذ دكتور

المتغير التابع

إستجابة افراد العينة إلى أداة الدراسة

المعالجة الإحصائية

استخدم الباحثان برنامج SPSS لمعالجة البيانات إحصائياً من خلال إستخدام عدة عمليات حسابية:

- المتوسطات الحسابية - الانحرافات المعيارية
- كرو نباخ الفا - اختبار (T)
- تحليل التباين الأحادي - اختبار شيفيه

عرض النتائج ومناقشتها

عرض نتائج التساؤل الأول:

للإجابة على التساؤل الأول الذي ينص على "ما مدى إمتلاك طلبة مساق التربية العملية لإستراتيجيات التدريس المعاصرة في درس التربية الرياضية من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية؟" فقد استخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية مدى إمتلاك معلم التربية الرياضية المتعاون لإستراتيجيات التدريس المعاصرة في درس التربية الرياضية من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية

جدول (3): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإستراتيجيات التدريس غير مباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية مرتبة تنازلياً

الرقم	المحاور	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية %	المستوى	الرتبة
1	محور تخطيط درس التربية الرياضية	3.33	0.81	66.60	متوسط	1
3	محور تقويم اهداف الدرس	3.00	0.77	60.00	متوسط	2
2	محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ)	2.95	0.70	59.00	متوسط	3
	الكلي للإستراتيجيات	3.10	0.72	62.00	متوسط	

يبين الجدول (3) أن مستوى إستراتيجيات التدريس المعاصرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية كان متوسطاً، إذ تجسدت هذه المحاور (ككل) بمتوسط حسابي بلغت قيمته (3.10) حيث يمثل هذا المتوسط أهمية نسبية (62.0)، ويلاحظ ان المحاور الفرعية قد تم تقديرها بدرجة متوسطة، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.33-2.95)، وجاء محور تخطيط درس التربية الرياضية في المرتبة الأولى إذ تم تقديره بمتوسط حسابي (3.33) ويمثل هذا المتوسط أهمية نسبية بقيمة (66.60)، بينما جاء في المرتبة الأخيرة محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ) والذي تم تقديره بمتوسط حسابي (2.95) ويمثل هذا المتوسط أهمية نسبية بقيمة (59.0) وقد تم تحليل إستراتيجيات التدريس غير مباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية تبعاً لفقراتها.

جدول (4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات محور تخطيط درس التربية الرياضية مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية %	المستوى	الرتبة
3	يهتم الطالب المعلم بالزي الرياضي في درس التربية الرياضية.	3.70	0.94	74.00	مرتفع	1
2	يصوغ الطالب المعلم الاهداف السلوكية التعليمية للدرس بطريقة صحيحة للعمل على تحقيقها.	3.51	1.02	70.20	متوسط	2
6	يحرص الطالب المعلم على مراعاة الوقت المخصص للحصة	3.49	1.10	69.80	متوسط	3
5	يراعي الطالب المعلم عند التخطيط للدرس الادوات والامكانيات المتاحة.	3.46	1.10	69.20	متوسط	4
4	يهتم الطالب المعلم بالأمر الادارية والتنظيمية(اخذ الحضور والغياب، نظافة الملعب...) اثناء الدرس.	3.43	1.14	68.60	متوسط	5
8	يكتب الطالب المعلم التمرينات البدنية بطريقة صحيحة ومناسبة للمهارة الرياضية.	3.35	0.82	67.00	متوسط	6
1	يظهر الطالب المعلم إهتماما بكيفية الأعداد للخطط الدراسية لتحقيق الاهداف السلوكية المرجوة.	3.32	1.23	66.40	متوسط	7
7	يحرص الطالب المعلم على مراعاة عوامل الامن والسلامة للحصة.	3.32	1.27	66.40	متوسط	7
10	عند وضع الهدف السلوكي للدرس يأخذ الطالب المعلم بعين الاعتبار حاجات ورغبات وميول التلاميذ.	3.11	1.24	62.20	متوسط	9
9	لا يوافق الطالب المعلم على إعطاء دروسه للتعويض عن دروس مواد أخرى.	2.62	1.28	52.40	متوسط	10
	محور تخطيط درس التربية الرياضية.	3.33	0.81	66.60	متوسط	

يظهر الجدول رقم (4) قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات محور تخطيط درس التربية الرياضية وباستعراض هذه القيم يتبين أن مستوى محور تخطيط درس التربية الرياضية قد جاء بدرجة متوسطة، يقدر هذا المحور بمتوسط حسابي (3.33) ويمثل هذا المحور أهمية نسبية (66.60)، وتباين مستوى فقرات المحورين متوسط ومرتفع، حيث تراوحت قيم المتوسطات الحسابية بين (3.70 - 2.62)، وقد حققت الفقرة رقم (3) الرتبة الأولى وهي "يهتم الطالب المعلم بالزي الرياضي في درس التربية الرياضية" إذ تم تقديرها بمتوسط حسابي (3.70) ويمثل هذا المتوسط أهمية نسبية مقدارها (74.0)، كما حققت الفقرة رقم (9) المرتبة الأخيرة وهي "لا يوافق على إعطاء دروسه للتعويض عن دروس مواد أخرى". حيث تم تقدير هذه الفقرة بمتوسط حسابي بقيمة (2.62) ويمثل هذا المتوسط أهمية نسبية بقيمة (52.40).

جدول (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ) مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية %	المستوى	الرتبة
4	يسمح الطالب المعلم للتلميذ بتطبيق المهارة وفق ما تسمح به امكانياته	3.65	1.11	73.00	متوسط	1
3	يعطي الطالب المعلم النداء باصطفاف التلاميذ لأداء التمارين بطريقة مناسبة اثناء الدرس	3.27	1.12	65.40	متوسط	2
8	يتيح الطالب المعلم للتلميذ فرصة اختيار نقطة البداية التي تتناسب مع قدراتهم ضمن العمل الواحد لكافة الطلبة.	3.11	1.22	62.20	متوسط	3

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية %	المستوى	الرتبة
1	. ينوع الطالب المعلم في إستراتيجيات التدريس وفقا للأهداف السلوكية التعليمية.	3.08	1.06	61.60	متوسط	4
2	يراعي الطالب المعلم تطبيق التشكيلات الصحيحة الملائمة لعدد الطلاب اثناء الحصة.	3.08	0.89	61.60	متوسط	5
11	يراعي الطالب المعلم الفروق الفردية من خلال التنوع في إستراتيجيات التدريس.	3.00	1.00	60.00	متوسط	6
9	يتيح للطلبة فرصة اكتشاف الأداء الصحيح من خلال سلسلة أسئلة موجهة تمكنهم من للوصول إلى للإجابة الصحيحة.	2.78	1.00	55.60	متوسط	7
10	يجزئ الطالب المعلم المهارات الحركية إلى أجزاء تتلاءم مع قدرات الطلبة.	2.78	1.13	55.60	متوسط	8
5	يسمح الطالب المعلم للتلميذ باختيار المكان الذي يريده.	2.76	1.14	55.20	متوسط	9
7	يستخدم الطالب المعلم استراتيجيات حل المشكلات والإستراتيجيات التي تشجع التدريس على التعلم الذاتي والتعاوني في الدروس.	2.70	1.27	54.00	متوسط	10
12	يستخدم الطالب المعلم إستراتيجيات التدريس التي تستثير دافعية الطلبة.	2.68	1.13	53.60	متوسط	11
6	يعمل الطالب المعلم على تزويد التلاميذ بورقة مكتوب عليها فعاليات الدرس (ورقة عمل) لإرشادهم في التطبيق.	2.57	1.24	51.40	متوسط	12
	محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ)	2.95	0.70	59.00	متوسط	

يظهر الجدول رقم (5) قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ) وباستعراض هذه القيم يتبين أن مستوى محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ) قد جاء بدرجة متوسطة، إذ تقدير هذا المحور بمتوسط حسابي (2.95) ويمثل هذا المحور أهمية نسبية (59.0)، وجاء مستوى فقرات المحور متوسط، حيث تراوحت قيم المتوسطات الحسابية بين (3.65 - 2.57)، وقد حققت الفقرة رقم (4) الرتبة الأولى وهي "يسمح الطالب المعلم للتلميذ بتطبيق المهارة وفق ما تسمح به امكانياته" إذ تم تقديرها بمتوسط حسابي مقداره (3.65) ويمثل هذا المتوسط أهمية نسبية (73.0)، كما حققت الفقرة رقم (6) المرتبة الأخيرة وهما "يعمل الطالب المعلم على تزويد التلاميذ بورقة مكتوب عليها فعاليات الدرس (ورقة عمل) لإرشادهم في التطبيق ... " حيث تم تقدير هذه الفقرة بمتوسط حسابي بقيمة (2.57) ويمثل هذا المتوسط أهمية نسبية بقيمة (51.40).

جدول (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات محور تقويم اهداف الدرس مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية %	المستوى	الرتبة
1	يراعي الطالب المعلم الاستمرارية في عملية تقويم التلاميذ	3.46	1.12	69.20	متوسط	1
9	يراعي الطالب المعلم الفروق الفردية عند إجراء الاختبارات الرياضية.	3.43	0.93	68.60	متوسط	2
2	يقوم الطالب المعلم ببناء المعايير المناسبة لتقويم الطلبة في الاختبارات المهارية والحركية	3.32	1.03	66.40	متوسط	3
7	يستخدم الطالب المعلم استراتيجيات تقويم مراجعة	2.89	1.29	57.80	متوسط	4

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية %	المستوى	الرتبة
	الذات في درس التربية الرياضية					
8	يستخدم الطالب المعلم إستراتيجيات التقويم المعتمدة على الملاحظة السمعية والبصرية.	2.89	1.10	57.80	متوسط	5
4	يستخدم الطالب المعلم إستراتيجية التقويم المعتمدة على الورقة والقلم في النتاجات المعرفية.	2.81	0.97	56.20	متوسط	6
3	يطبق إستراتيجيات التقويم المطورة لقياس الاهداف السلوكية الوجدانية والمعرفية والحركية.	2.78	1.34	55.60	متوسط	7
5	يقوم الطالب المعلم الاهداف السلوكية التعليمية العامة بكل محور من محاور المنهاج.	2.76	1.12	55.20	متوسط	8
6	يستخدم الطالب المعلم الاختبارات المعرفية لمعرفة التلاميذ بتعديلات بعض قوانين الألعاب الرياضية.	2.68	1.23	53.60	متوسط	9
	محور تقويم اهداف الدرس	3.00	0.77	60.00	متوسط	

يظهر الجدول (6) قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات محور تقويم اهداف الدرس وباستعراض هذه القيم يتبين أن مستوى محور تقويم اهداف الدرس قد جاء بدرجة متوسطة، إن تقدير هذه المحور بمتوسط حسابي (3.00) ويمثل هذا المحور أهمية نسبية (60.0)، وجاء مستوى فقرات المحور متوسط، حيث تراوحت قيم المتوسطات الحسابية بين (3.46 – 2.68)، وقد حققت الفقرة رقم (1) الرتبة الأولى وهي "ي يراعي الطالب المعلم الاستمرارية في عملية تقويم التلاميذ" ان تم تقديرها بمتوسط حسابي (3.46) ويمثل هذا المتوسط أهمية نسبية (69.20)، كما حققت الفقرة رقم (6) المرتبة الأخيرة وهي "يستخدم الطالب المعلم الاختبارات المعرفية لمعرفة التلاميذ بتعديلات بعض قوانين الألعاب الرياضية". حيث تم تقدير هذه الفقرة بمتوسط حسابي بقيمة (2.68) ويمثل هذا المتوسط أهمية نسبية بقيمة (53.60)

عرض نتائج السؤال الثاني:

للإجابة على التساؤل الثاني والذي ينص على "هل يوجد هناك فروق دالة إحصائية حول مدى استخدام طلبة مساق التربية العملية في الأردن في استخدامهم لإستراتيجيات التدريس المعاصرة من وجهة مدرسي مساق التربية العملية تعزى لمتغيرات الدراسة (الرتبة العلمية، عدد سنوات الخبرة، الجنس)".

أولاً: الفروق وفقاً لمتغير الرتبة العلمية وعدد سنوات الخبرة:

الجدولان (7، 8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية محاور إستراتيجيات التدريس غير مباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية من حيث الرتبة العلمية وعدد سنوات الخبرة

المحاور	الرتبة العلمية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
محور تخطيط درس التربية الرياضية	مدرس	10	3.86	0.87
	أستاذ مساعد	13	3.29	0.55
	أستاذ مشارك	7	3.41	0.65
	أستاذ	7	2.57	0.76
محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ)	مدرس	10	3.35	0.50
	أستاذ مساعد	13	2.85	0.70
	أستاذ مشارك	7	3.19	0.67
	أستاذ	7	2.36	0.62

المحاور	الرتبة العلمية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
محور تقويم اهداف الدرس	مدرس	10	3.42	0.51
	أستاذ مساعد	13	2.96	0.79
	أستاذ مشارك	7	3.00	0.93
	أستاذ	7	2.49	0.67
الكلي للإستراتيجيات	مدرس	10	3.54	0.56
	أستاذ مساعد	13	3.03	0.63
	أستاذ مشارك	7	3.20	0.72
	أستاذ	7	2.47	0.68
نتائج متغير سنوات الخبرة				
المحاور	عدد سنوات الخبرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
محور تخطيط درس التربية الرياضية	أقل من 5 سنوات	9	3.34	0.91
	5 أقل من 10 سنوات	18	3.65	0.66
	10 سنوات فأكثر	10	2.75	0.68
محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ)	أقل من 5 سنوات	9	2.92	0.85
	5 أقل من 10 سنوات	18	3.19	0.58
	10 سنوات فأكثر	10	2.58	0.65
محور تقويم اهداف الدرس	أقل من 5 سنوات	9	3.33	0.67
	5 أقل من 10 سنوات	18	3.04	0.84
	10 سنوات فأكثر	10	2.64	0.61
الكلي للإستراتيجيات	أقل من 5 سنوات	9	3.20	0.80
	5 أقل من 10 سنوات	18	3.29	0.64
	10 سنوات فأكثر	10	2.66	0.64

يلاحظ من الجدولان (7، 8) وجود اختلاف بين قيم متوسطات محاور إستراتيجيات التدريس غير مباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية من حيث الرتبة العلمية وعدد سنوات الخبرة ولتحديد فيما إذا كانت هذه الاختلافات بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (one - way Anova)، والجدول (9) يبين ذلك:

الجدول (9): نتائج تحليل التباين الأحادي لمتوسطات محاور إستراتيجيات التدريس غير مباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية من حيث الرتبة العلمية وعدد سنوات الخبرة

المحاور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
محور تخطيط درس التربية الرياضية	بين المجموعات	6.90	3	2.30	4.61	0.008
	داخل المجموعات	16.48	33	0.50		
	الكلي	23.38	36			
محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ)	بين المجموعات	4.60	3	1.53	3.86	0.018
	داخل المجموعات	13.11	33	0.40		
	الكلي	17.72	36			
محور تقويم اهداف الدرس	بين المجموعات	3.61	3	1.20	2.25	0.101
	داخل المجموعات	17.68	33	0.54		
	الكلي	21.30	36			

المحاور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الكلية للإستراتيجيات	بين المجموعات	4.85	3	1.62	3.92	0.017
	داخل المجموعات	13.61	33	0.41		
	الكلية	18.46	36			
متغير عدد سنوات الخبرة						
المحاور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
محور تخطيط درس التربية الرياضية	بين المجموعات	5.21	2	2.60	4.87	0.014
	داخل المجموعات	18.17	34	0.53		
	الكلية	23.38	36			
محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ)	بين المجموعات	2.41	2	1.21	2.68	0.083
	داخل المجموعات	15.31	34	0.45		
	الكلية	17.72	36			
محور تقويم اهداف الدرس	بين المجموعات	2.29	2	1.14	2.05	0.145
	داخل المجموعات	19.01	34	0.56		
	الكلية	21.30	36			
الكلية للإستراتيجيات	بين المجموعات	2.71	2	1.35	2.92	0.067
	داخل المجموعات	15.75	34	0.46		
	الكلية	18.46	36			

تشير النتائج في الجدول (9) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسطات محاور إستراتيجيات التدريس غير المباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية من حيث الرتبة العلمية وذلك استناداً إلى قيمة ف المحسوبة إذ بلغت (3.92)، وبمستوى دلالة (0.017) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أقل من (0.05)، كما بلغت قيمة ف (4.61) وبمستوى دلالة (0.008) لمحور تخطيط درس التربية الرياضية و(3.86) وبمستوى دلالة (0.018) لمحور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ) وتعد هذه القيم دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أقل من (0.05) باستثناء محور تقويم اهداف الدرس حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (2.25) بمستوى دلالة (0.101) وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (0.05) كما يلاحظ من الجدول وجود اختلاف بين قيم متوسطات محاور إستراتيجيات التدريس غير مباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية من حيث عدد سنوات الخبرة ولتحديد فيما إذا كانت هذه الاختلافات بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (one - way Anova)، وتشير النتائج في الجدول إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسطات محاور إستراتيجيات التدريس غير مباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية من حيث عدد سنوات الخبرة وذلك استناداً إلى قيمة ف المحسوبة إذ بلغت (2.92)، وبمستوى دلالة (0.067) للدرجة الكلية حيث تعد هذه القيمة غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (0.05)، كما بلغت قيمة ف (2.68) وبمستوى دلالة (0.083) لمحور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ) و(2.05) وبمستوى دلالة (0.145) لمحور تقويم اهداف الدرس وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (0.05) باستثناء محور تخطيط درس التربية الرياضية حيث بلغت قيمة ف المحسوبة (4.87) بمستوى دلالة (0.014) وتعد هذه القيم دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أقل من (0.05). ولتحديد اي من فئات متغير الرتبة العلمية وعدد سنوات الخبرة التي قد تختلف في محاور إستراتيجيات التدريس غير مباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية فقد استخدم اختبار شيفيه والجدول التالي يوضح نتائج هذا الاختبار.

جدول (10): نتائج اختبار شيفيه لتحديد الفروق بين الدرجات الاكاديمية في محاور إستراتيجيات التدريس غير مباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية

المحاور	المتوسط الحسابي	الرتبة العلمية	أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ
محور تخطيط درس التربية الرياضية	3.86	مدرس			*
	3.29	أستاذ مساعد			
	3.41	أستاذ مشارك			
	2.57	أستاذ			
محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ)	3.35	مدرس			*
	2.85	أستاذ مساعد			
	3.19	أستاذ مشارك			
	2.36	أستاذ			
الكلية للإستراتيجيات	3.54	مدرس			*
	3.03	أستاذ مساعد			
	3.20	أستاذ مشارك			
	2.47	أستاذ			
متغير عدد سنوات الخبرة					
المحاور	المتوسط الحسابي	عدد سنوات الخبرة	5- أقل من 10 سنوات	10 سنوات فأكثر	
محور تخطيط درس التربية الرياضية	3.34	أقل من 5 سنوات			
	3.65	5- أقل من 10 سنوات		*	
	2.75	10 سنوات فأكثر			

يبين الجدول نتائج اختبار شيفيه لتحديد الفروق بين الرتبة الاكاديمية وعدد سنوات الخبرة في محاور إستراتيجيات التدريس غير مباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية وباستعراض نتائج الفرق يتبين انه ظهرت في مجال محور تخطيط درس التربية الرياضية ومجال محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ) والدرجة الكلية للإستراتيجيات بحيث ان هذه الفروق قد انحصرت بين الرتبة العلمية (مدرس) والرتبة العلمية (أستاذ)، بحيث ان دلالة الفرق بين الدرجتين كانت لصالح درجة المدرس التي كانت قيمة المتوسط الحسابي لديه هي الأكبر وان الفروق في محور تخطيط درس التربية الرياضية قد انحصرت بين المدرسين بمستوى الخبرة (5 - أقل من 10 سنوات) والمدرسين الأعلى خبرة (10 سنوات فأكثر) بحيث ان دلالة الفروق كانت لصالح المدرسين بمستوى الخبرة المتوسطة (5 - أقل من 10 سنوات) وذلك بالاستناد إلى قيم المتوسط الحسابي الأكبر التي تم تقديرها من قبلهم

ثالثاً: الفروق وفقاً لمتغير الجنس:

الجدول (11): نتائج اختبار t لفروق متوسطات محاور إستراتيجيات التدريس غير مباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية من حيث الجنس

المحاور	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة
محور تخطيط درس التربية الرياضية	ذكور	26	3.47	0.91	1.57	0.124
	إناث	11	3.02	0.35		

المحاور	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	مستوى الدلالة
محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ)	ذكور	26	3.02	0.73	0.85	0.399
	إناث	11	2.80	0.64		
محور تقويم اهداف الدرس	ذكور	26	3.14	0.79	1.66	0.105
	إناث	11	2.69	0.64		
الكلية للإستراتيجيات	ذكور	26	3.21	0.78	1.46	0.152
	إناث	11	2.84	0.48		

تشير النتائج في الجدول (11) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \leq \alpha$) بين متوسطات محاور إستراتيجيات التدريس غير مباشرة من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية من حيث الجنس وذلك استناداً إلى قيمة ت المحسوبة إذ بلغت (1.46)، وبمستوى دلالة (0.152) للدرجة الكلية لإستراتيجيات التدريس حيث تعد هذه القيمة غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (0.05)، كما بلغت قيمة t (1.57) وبمستوى دلالة (0.124) لمحور تخطيط درس التربية الرياضية و(0.85) وبمستوى دلالة (0.399) لمحور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (1.66) وبمستوى دلالة (0.105) لمحور تقويم اهداف الدرس وتعد هذه القيم غير دالة إحصائياً لأن قيمة مستوى الدلالة أكبر من (0.05)

مناقشه التساؤل الاول

1- مناقشه محور تخطيط درس التربية الرياضية

بعد عرض نتائج الجدول الخاص بمحور التخطيط يتبين ان الفقرة "يهتم الطالب المعلم بالزي الرياضي اثناء الدرس" قد احتلت الترتيب الاول من بين فقرات هذا المحور وتدل هذه النتيجة على رمزيه ارتداء الزي الرياضي ويعكس إهتمام المدرس بهذه الناحية أهمية هذه النقطة في اعطاء حصة التربية الرياضية الأهمية التي يجب ان تكون داخل الطالب فارتداء الملابس والزي الرياضي يعني الإهتمام ويعني الاقبال على درس التربية الرياضية ويعني الالتزام من قبل الطالب بأهمية هذا الدرس كما يعكس القناعة لدى الطالب بأهمية وجدوى وفائدة درس التربية الرياضية وتعكس هذه الناحية امورا ومعاني اخرى تخص المدرس مثل احترام الطالب لتعليمات المدرس والتزام بهذه التعليمات ومن هنا فان الاصرار من قبل المدرس على الطلبة بالالتزام بالزي الرياضي يعد عنصر هام من عناصر إستراتيجيات حصة التربية الرياضية لا بل إنها من أكثر عناصره تحقيقاً للنتائج، وذلك لإسهامها في تحديد أدوار المعلم والطالب كطرفي العملية التدريسية، كما يلاحظ ان الفقرة "لا يوافق على إعطاء دروسه للتعويض عن دروس مواد أخرى." قد جاءت لتعزز هذه الفكرة لدى مدرس التربية الرياضية (بغض النظر الترتيب الاخير الذي جاءت فيه هذه الفقرة) الا انها تحققت بمستوى متوسط وتمثل هذه النتيجة أهمية وشخصية المدرس في حصة التربية الرياضية والحفاظ على مكانتها بين المواد الاخرى كما تعكس هذه النتيجة شخصية المدرس الثابتة في الحفاظ على حصة التربية الرياضية واعطائها لتكون حلقة متسلسلة في منهاج التربية الرياضية الذي يفترض ايصاله للطالب خلال الفصل الدراسي، قد اتفقت هذه النتيجة ما توصل اليه (Gallhue & David, 2000, Ghazzawi, 2000, Al-Nuaimi, 2017) من حيث المستوى المتوسط للإستراتيجيات.

2- مناقشه نتائج محور إستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ)

وعند استعراض نتائج الجدول الخاص بإستراتيجيات التدريس المستخدمة (التنفيذ) يتبين ان الفقرة "يسمح الطالب المعلم للتلميذ بتطبيق المهارة وفق ما تسمح به امكانياته" قد جاءت في اولى اولويات هذه الإستراتيجيات ويرى الباحثان ان مدرس التربية الرياضية حين يسمح للتلميذ ان يؤدي ضمن امكانياته فان ذلك يؤدي إلى فوائد عديده اهمها ان الطالب صاحب الامكانيات المحدودة لا ينسحب من المشاركة في الحصة واداء المهارة وبالتالي فان المدرس يحقق ناحيه نفسه ايجابيه لهذا الطالب بحيث يعتبر الاداء ضمن الامكانيات نقطه بدء وانطلاق لهذا الطالب حيث يقوم في ما بعد بتطوير ادائه وذلك من خلال تشجيع المدرس له وتحفيزه والاستفادة ايضا بتحفيز الطلبة الاخرين الذين لديهم امكانيات محدودة، كما

بينت النتائج ان الفقرة التي تنص على "يعمل الطالب المعلم على تزويد التلاميذ بورقه مكتوب عليها فعاليات الدرس" وعلى الرغم من ان هذه الفقرة قد جاءت في اخر ترتيب إستراتيجيات المحور الا ان قيمه متوسطها الحسابي قريب من قيم متوسطات باقي الإستراتيجيات ويرى الباحثان ان توزيع الفعاليات بشكل مكتوب يساعد الطالب في رسم صورته ذهنيه لمتطلبات الاداء (بمساعده المدرس او النموذج الذي يؤدي المهارة) وهي تعكس شمولية المدرس بكافه النواحي التي تلزم تنفيذ الحصة وضمان وصول المعلومات بأفضل الطرق واسرعها للطالب، وقد اتفقت هذه النتيجة مع ما توصل اليه (Gallhue & David, 2000, Al-Nuaimi, 2017, Alsayeh, 2003) ومن حيث المستوى المتوسط لإستراتيجيات التدريس.

3- مناقشة محور تقييم اهداف الدرس

تشير النتائج الخاصة بمحور تقييم اهداف الدرس ان الفقرة "يراعي الطالب المعلم الاستمرارية في عمليه التقييم للتلاميذ" قد حققت الترتيب الاول بين فقرات محور التقييم ويرى الباحثان ان إهتمام المدرس بعمليه تقييم النتائج ناحيه ايجابية تعكس حرصه على تطوير نتائج الدرس وتعكس كذلك استقراء اراء الطلاب بالنتائج الموضوعه والبحث المشترك من نتائج جديده تغير في تطوير الدروس ومخرجاتها من خلال تحقيق النتائج كما تعكس عمليه التقييم المستمر الشخصية الموضوعية لمدرس التربية الرياضية التي تصب في مصلحه الحصة، فالمدرس اذا كان غير موضوعي وملتمزم بأهداف غير مناسبة ولا يقبل التحديث او التطوير على هذه الاهداف فان حصه التربية الرياضية ستتأثر ولن يكون هناك تطور في هذه الحصة. كما تشير النتائج ان الفقرة التي تبين ان الطالب المعلم "استخدم الاختبارات المعرفية لمعرفة التلاميذ بتعديلات بعض قوانين الالعاب الرياضية" قد جاءت في الرتبة الأخيرة بين الفقرات ويرى الباحثان ان هذه الفقرة قد جاءت في مستوى متوسط وبقيمه متوسط حسابي ترتيبه قريب من باقي فقرات المحور في اشارة إلى تبني الطالب المعلم لمختلف الإستراتيجيات والطرق التي تكفل له رسم صورته واضحة عن مستوى التلاميذ في حصته وقد تمثل ذلك من خلال عمل اختبارات معرفيه للتعرف على حدائه المعلومات الرياضية وقوانين الالعاب المختلفة لدى التلاميذ حيث بقت هذه الطريقة مناسبة وتوثيقه لكل تلميذ بحيث يتم معرفه مستواه ومن ثم متابعتة بهدف تطويره هو وغيره من زملاءه، وبالتالي فإن أحد دلائل جودة المعلم يتمثل في اختيار المعلم لإستراتيجية التدريس التي تحقق أهداف الدرس ومحتواه من ناحية، وتلائم واحتياجات تلاميذه من ناحية أخرى، لذا فإن المعلم الجيد يمكنه تطبيق مزيجاً من هذه الإستراتيجيات معاً، و استخدام إستراتيجيات تقويم وأدوات تحقق أهداف الدرس وقد اتفقت هذه النتيجة مع ما توصل اليه (Shahin, 2011) ودراسة (Al-Nuaim, 2017) من حيث المستوى المتوسط للإستراتيجيات.

مناقشة التساؤل الثاني

1- الرتبة العلمية

بالعودة إلى جدول (9) لنتائج اختبار شيفيه تبين ان الفروق في هذا الجدول قد انحصرت بين المدرسين الذين هم برتبة أستاذ وبرتبة مدرس بحيث ان الأفضلية كانت لصالح من هم برتبة مدرس ويفسر الباحثان هذه النتيجة التي لا تتوافق مع منطق خبره ومنطق الخبرات المتراكمه أن المدرس يكون عادة من الشباب في اوائل مراحل التعيين، كمدرس فهو يمتلك الطاقة والدافعية والرغبة في التدريس بهدف الوصول إلى تحقيق ذاته واثبات وجوده وتميزه واطهار التزامه وقدرته على المتابعة والتواصل من خلال الزيارات المتكرره لطلبة التربية العملية وإرشادهم وتوجيههم وإكسابهم مهارات التدريس، مقابل ذلك الرتب الأعلى لاتقوم بالزيارات المتكرره والمتابعه لطلبة التربية العملية في المدارس، ويعتقد الباحثان ان من يحمل رتبة الأستاذيه يكون قد حقق اهدافه الأكاديمية والإدارية والمالية ولا يقوم بمتابعة طلبة التربية العملية في المدارس ويكتفي بزيارات محدوده مما يؤثر على إلتزام الطلبة في تطبيق الحصص النموذجيه وإستخدام إستراتيجيات التدريس الحديثة، ويلاحظ الباحثان ان كل من المدرس والأستاذ لا يختلفون في محور تقييم الاهداف وذلك لان عمليه التقييم تكون من قبل الطلاب من خلال نماذج ثابتة تستخدم في تقييم جميع الدرجات الأكاديمية، وان الطلاب عادة ما يحترمون اساتذتهم ومدرسيهم بغض النظر عن رتبهم الأكاديمية وان الطلبة لا يدركون إلى حد كبير فروق الاهداف وتنوعها اضافة إلى ان

الاهداف عاده ما تكون مشتركة بين جميع المدرسين باختلاف درجاتهم الاكاديمية وهذه النتائج اختلفت مع نتائج دراسة (Al-Hafi, 2021; Mustafa & Bakka, 2021) حيث اظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً تعزى لمتغير الخبرة والمؤهل العلمي.

2- سنوات الخبرة

بالاستناد إلى النتائج الواردة في الجدول الخاص في تحديد الفروق بين مدرسي المساقات العملية من حيث الخبرة تبين ان الفروق قد انحصرت بين المدرسين ذوي الخبرة المتوسطة (5- أقل من 10 سنوات) والمدرسين ذوي الخبرة الاطول (10 سنوات فأكثر) بحيث ان هذه الفروق كانت بأفضلية ولصالح المدرسين ذوي الخبرة المتوسطة (5- أقل من 10 سنوات) ويرى الباحثان أن المدرسين من ذوي الخبرة الاطول (10 سنوات فأكثر) اصبحوا يعيشون حاله من التكيف مع العملية التدريسية والعمل الوظيفي وقد يكون سبب ذلك ان التطوير والتجديد ليس من أولوياتهم وتم حصولهم على الترقية، والتثبيت على نظام الخدمه الدائم، مقارنة بالمدرسين ذوي الخبرة المتوسطة الذين مازال مطلوب منهم الترقية إلى رتب أعلى والاستمرارية في تحقيق ذاتهم واثبات وجودهم ومتابعتهم من خلال التطوير المستمر والتحديث الدائم لإستراتيجياتهم التدريسية وكذلك لأهدافهم مما يجعلهم دائمي التخطيط للدرس وتنفيذه وفق هذه الخطط وقد اختلفت نتيجة هذه الدراسة ما توصل اليه (Al-Nuaimi, 2017) محور تخطيط الدرس فقط كما لم تتفق مع دراسة (Tamea & Nidal, 2009) في مهارات التدريس إصلاح الأخطاء والنداء على التمرين بدرجة متوسطة، والأخطاء الشخصية جاءت بالترتيب الأخير بدرجة قليلة، وتبين عدم وجود فروق في متغيرات الدراسة المستقلة (الجنس، المؤهل العلمي، وخبرة المشرفون). واتفقت مع دراسة (Al-Satiri, 2009) أن المعلم الحاصل على درجة البكالوريوس ولديه خبره يقدم تسهيلات أفضل بالمقارنة مع المعلم الحاصل على شهادة الدبلوم

3- مناقشة النتائج المتعلقة بمتغير الجنس

بالاستناد إلى نتائج الفروق في إستراتيجيات تدريس المساقات العملية بين المدرسين الذكور والإناث فقد بينت نتائج الجدول الخاص بمتغير الجنس عدم وجود فروق بين الجنسين في أي من محاور إستراتيجيات التدريس ويرى الباحثان ان العلاقات الاجتماعية بين الجنسين تساعد إلى حد كبير في وجود تواصل بينهما بحيث تصبح الأهداف والإستراتيجيات مشتركة بينهما فالإناث قد يسألون المدرسين الذكور كما قد يسأل المدرسين الذكور الإناث حول نقاط في العملية التدريسية وإستراتيجياتها، كما ويفسر الباحثان ان هنالك خطط واهداف مشتركة يود القسم الإداري في الكلية ان تتحقق من خلال المدرسين بغض النظر عن الجنس ان يرى الباحثان ان المعلومات والإستراتيجيات ونقلها وتنفيذها لا علاقة للجنس بها مما ساعد في اظهار عدم وجود فروق بين الجنسين في هذه النواحي وقد اتفقت هذه النتيجة مع ما توصل اليه (Tamea, 2009; Nuaimi, 2017) من حيث عدم وجود فروق بين الجنسين في إستراتيجيات التدريس.

الاستنتاجات

في ضوء نتائج البحث تم استنتاج ما يلي:

1. كان مستوى مدى إمتلاك طلبة مساق التربية العملية لإستراتيجيات التدريس المعاصرة في درس التربية الرياضية من وجهة نظر مدرسي مساق التربية العملية بدرجة معقولة ولا بأس بها(متوسطة).
2. يتقارب معظم مدرسي المساقات العملية من حيث اهداف التدريس.
3. يمكن الاستفادة من مدرسي المساقات العملية الذين يحملون درجات علمية أقل في تطوير وتحديث اهداف وإستراتيجيات تدريس هذه المساقات مقارنة بالمدرسين للدرجات العملية الأعلى.
4. ان المدرسين للمساقات العملية بخبرات متوسطة (5-أقل من 10سنوات) يمتلكون اعلى فئة بين اقرانهم من ذوي الخبرات الأقل وكذلك الأكثر من حيث تبنيهم وإستخدامهم لإستراتيجيات تدريس معاصره لتدريس هذه المساقات.

5. ان المدرسين الذكور والمدرسات الإناث لهم فكر وأداء متقارب لإستراتيجيات تدريس المساقات العملية على اختلاف هذه الإستراتيجيات.

التوصيات

في ضوء ما توصلت اليه هذه الدراسة يوصى بما يلي:

- 1- العمل على رفع أهمية تدريس المساقات العملية كأولوية من خلال الأقسام العلمية الأكاديمية المسؤولة عن هذه المساقات.
- 2- الاستفادة من طاقات ودوافع المدرسين ذوي الرتب العلمية المختلفة في تطوير وتحسين إستراتيجيات التدريس التي تتوافق مع المساقات العلمية والنظرية.
- 3- الاستفادة من مدرسي المساقات العلمية من ذوي الخبرة والاعتماد عليهم من خلال وضعهم في لجان تطوير هذه الإستراتيجيات وتحسينها.
- 4- عدم استبعاد المدرسات لمساقات المواد العملية من عملية تدريس هذه المساقات والاعتماد عليهن أيضا في المساهمة في تطويرها.
- 5- تشكيل لجان متخصصة وفق نتائج هذه الدراسة متخصصة هدفها الاطلاع على تجارب الآخرين عالميا وعربيا لتطوير الإستراتيجيات.

The Extent to which Students of Practical Education Possess Contemporaryteaching Strategies from the Point of View of Supervisors of the Practical Education Course in the Faculty of Physical Education at Yarmouk University

Dr. Walid Yousef Al Hammouri, Faculty of Sports Sciences, University of Jordan.

Khalaf Walid Khalaf Al Thiaba, PhD in Supervision and Teaching. Faculty of Sports Sciences, University of Jordan

Abstract

This study aimed to identify The extent to which students of practical education possess contemporary teaching strategies from the point of view of supervisors of the practical education course in the Faculty of Physical Education at Yarmouk University. The researchers used the descriptive survey method for its suitability and the nature of the study. The researcher distributed the study tool electronically to the study sample of (37) faculty members. In the Faculty of Physical Education at Yarmouk University, Where the results indicated that the level of possession by students of the field application of contemporary teaching strategies was average, and indicated that there were statistically significant differences according to the variable of scientific rank in favor of the members whose scientific rank (teacher). The faculty members whose experience ranged between (5 - less than 10), while the results of the study showed that there were no statistically significant differences according to the gender variable. The researchers recommended taking advantage of the energies and motives of teachers of different academic ranks in developing and improving teaching strategies that are compatible with scientific and theoretical courses.

Keywords: Practical Education, Contemporary Teaching Strategies, Yarmouk University, College of Physical Education, Practical Education Course Supervisors.

المراجع العربية

- الحافي، تذكاري. (2021). درجة إستخدام إستراتيجيات التدريس الحديثة من وجهة نظر معلمي التربية الرياضية في ضوء بعض متغيرات، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة العلوم الاسلامية العالمية، عمان.
- الحايك، صادق وعموش، ألاء. (2015). الإستراتيجيات التدريسية الأكثر إستخداما في مسابقات السباحة وعلاقتها بالتفكير الإبداعي في الجامعات الأردنية. مجلة دراسات العلوم التربوية، الجامعة الأردنية.
- حلاوه، رامي صالح وحسين، عبد السلام جابر والزيون، محمد سليم والسرحان، خالد. (2012). دراسة واقع أداء الطالب المعلم في تطبيق برنامج التطبيق الميداني في ضوء المناهج الحديثة من وجهة نظر الطلبة ومشرفوهم في الميدان، دراسات العلوم التربوية، المجلد 39 العدد 2، الجامعة الأردنية.
- السايع، مصطفى محمد. (2003). أساليب التدريس في التربية البدنية والرياضية، الإسكندرية: مكتبة الإشعاع الفنية.
- السطري، رائد. (2009). تقييم دور معلم التربية البدنية المتعاون في تسهيل مهمات طلبة التربية العملية بكلية التربية البدنية والرياضة بجامعة الملك سعود، بحث منشور، المؤتمر العلمي الثالث، نحو رؤية مستقبلية لثقافة بدنية شاملة، مجلد البحوث، الجزء الثاني، كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك، ص 386.
- شاهين، عبد الحميد حسن عبد الحميد. (2011). إستراتيجيات التدريس المتقدمة وإستراتيجيات التعلم وانماط التعلم. كلية التربية، جامعة الاسكندرية.
- الشمالية، سمر. (2015). تأثير مناهج تعليمي محوسب قائم على استراتيجية حل المشكلات في تعليم بعض مهارات الجمنز وتحسين مستوى التفكير التأملي والابداع الحركي لدى الطالبات في مملكة البحرين. اطروحة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الاردنية، عمان، الاردن.
- طامع، بهجت، عفيف زيدان، ونضال القاسم. (2009). الأخطاء الشائعة في تدريس حصص التطبيق الميداني لدى طلبة أقسام التربية الرياضية في الجامعات الفلسطينية بحسب مشرفوهم، بحث منشور، المؤتمر العلمي السادس، الرياضة والتنمية، المجلد الأول، كلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية، الأردن، ص 95-95.
- غزاوي، محمد. (2000). الأسس النفسية لتكنولوجيا التعليم، الأردن: جامع اليرموك.
- محمد، زكريا محمود. (2015). دور معلم الرياضات المائية في تحقيق الأهداف العملية التربوية للأطفال 6-9 سنوات، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة حلوان، مصر.
- مصطفى، أحمد السيد عبد الحميد. (2007). إستراتيجيات معاصرة في تعليم الرياضيات وتعلمها، كلية التربية، جامعة المنوفية.
- مصطفى، مدقن، وبكة، فارس. (2021). واقع إستخدام اساليب التدريس الحديثة بالمؤسسات التربوية الجزائرية: دراسة ميدانية على اساتذة التربية البدنية والرياضية بثانويات ولاية ورقلة، مجلة الباحث في العلوم الانسانية والاجتماعية، مج 13، ع 1، 472-457.
- النعمي، مصطفى صبري، (2017). درجة إستخدام إستراتيجيات التدريس المطورة في درس التربية الرياضية من وجهة نظر المعلمين في الاردن، جامعة اليرموك، الاردن.

English References:

- Al-Hayek, S. (2011). The relationship between using guided discovery and practice of teaching basketball and improvement of students creative thinking abilities and accepted publication. *The eighth international conference for physical education and sports sciences*, Aleksandra, Egypt.
- Al-Hayek, S., Shuka, N. and Adiatat, H. (2010) *The Effects of Using Recip, rocal Basketball Teaching Style on Physical Education Students' Thinking Abilities at The University of Jordan*.
- Gallhue, D, (2000). *development physical education for today's children*, 3 ed., Dubuque, Brown & Benchmark Publishers.
- Hill, G. &Cleven, B. (2005). Using student surveys to help choose physical education activities strategies. *journal for physical and sport educators*, vol (18), issue (6), pp 6-9.

Arabic References in English:

- Al-Hafi, T. (2021). *The degree of using modern teaching strategies from the point of view of physical education teachers in the light of some variables*, an unpublished master's thesis, the International University of Islamic Sciences, Amman.
- Al-Nuaimi, M. (2017). *The degree of using the developed teaching strategies in a physical education lesson from the point of view of teachers in Jordan*, Yarmouk University, Jordan.
- Al-Rubaie, M. (2006). *Contemporary Teaching Methods and Methods*, Amman: The World of Indirect Books.
- Al-Satiri, R. (2009), assessing the role of the cooperating physical education teacher in facilitating the tasks of students of practical education at the College of Physical Education and Sports at *King Saud University*, published research, the third scientific conference, towards a future vision for a comprehensive physical culture, research volume, part two, College of Physical Education Yarmouk University, p. 386.
- Al-Sayeh, M. (2003). *Teaching methods in physical education and sports*, Alexandria: Al-Radia Art Library.
- Ghazzawi, M. (2000), *The psychological foundations of educational technology*, Jordan: Yarmouk University.
- Halawa, R., Hussein, A., Azbun, M. and Al-Sarhan, K. (2012) ,A study of the reality of student teacher performance in applying the field application program in the light of modern curricula from the point of view of students and their supervisors in the field, *Educational Sciences Studies*, Volume 39, Issue 2, University of Jordan.
- Hayek, S. & Amoush, A. (2015). The most used teaching strategies in swimming courses and their relationship to creative thinking in Jordanian universities. Accepted for publication in *the Journal of Educational Sciences Studies*, University of Jordan.
- Houri, M. (2020). *Contemporary physical education curricula between theory and practice*, Faculty of Physical Education, Yarmouk University.
- Muhammad, Z. (2015). *The role of the water sports teacher in achieving practical educational goals for children 9-6 years*, unpublished master's thesis, Helwan University, Egypt.
- Mustafa, A. (2007). *Contemporary Strategies in Teaching and Learning Mathematics*, Faculty of Education, Menoufia University.

- Mustafa, M. & Bakkah, F. (2021). The reality of using modern teaching methods in Algerian educational institutions: a field study on physical education and sports teachers in high schools in the state of Ouargla, *Journal of the researcher in the humanities and social sciences*, Vol. 13, p. 1, 457-472.
- Shaheen, A. (2011). *Advanced Teaching Strategies, Learning Strategies, and Learning Styles*. Faculty of Education, Alexandria University.
- Shamaila, S. (2015). *The effect of a computerized educational curriculum based on a problem-solving strategy in teaching some gymnastics skills and improving the level of reflective thinking and motor creativity among female students in the Kingdom of Bahrain*. Unpublished doctoral thesis, University of Jordan, Amman, Jordan.
- Tamea, B. and Nidal, A. (2009), common mistakes in teaching field application classes among students of physical education departments in Palestinian universities according to their supervisors, published research, *Sixth Scientific Conference, Sports and Development*, Volume One, Faculty of Physical Education, University Al-Urdunia, Jordan, 95 pages.
- Zeitoun, H. (2003). *Teaching Strategies (A Contemporary View of Teaching and Learning Methods)*, First Edition, Cairo: The World of the Book